

Số: 81 /TB-VKS

Bình Phước, ngày 10 tháng 07 năm 2017

## THÔNG BÁO

### Kết quả phiên tòa xét xử lưu động án trọng điểm và phiên tòa rút kinh nghiệm

Thực hiện Kế hoạch số 56/KH-VKS ngày 28/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân (KSND) tỉnh Bình Phước về việc phối hợp với Tòa án nhân dân (TAND) tỉnh Bình Phước tổ chức phiên tòa xét xử lưu động án trọng điểm và phiên tòa rút kinh nghiệm vụ án “Giết người” do bị cáo Trần Thanh Thiên thực hiện. Ngày 7/7/2017, TAND tỉnh Bình Phước đã đưa vụ án ra xét xử tại Trung tâm văn hóa xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Phòng 1 Viện KSND tỉnh Bình Phước cử 02 Kiểm sát viên trung cấp: Đ/c Nguyễn Quốc Hân và Đ/c Trần Minh Tuấn tham gia thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm tại phiên tòa. Sau khi kết thúc phiên xét xử, Viện KSND tỉnh Bình Phước chủ trì họp rút kinh nghiệm, có sự tham gia của thành viên Hội đồng xét xử và lãnh đạo, Kiểm sát viên các Phòng 1, 3, 7 và Viện KSND thị xã Bình Long, Lộc Ninh, Bù Đốp về một số vấn đề, nhằm nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm các vụ án hình sự theo Chỉ thị của Viện trưởng Viện KSND tối cao. Viện KSND tỉnh Bình Phước (Phòng 1) thông báo kết quả như sau:

#### 1. Tóm tắt nội dung vụ án

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/3/2017, Trần Thanh Thiên cùng với Vũ Văn Tuấn, Hoàng Minh Hiếu, Nguyễn Văn Hiếu, Trương Nhật Đăng và Nguyễn Cao Hiệp uống rượu tại quán Ngọc Mỹ thuộc ấp Hiệp Hoàn A, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh. Trong lúc uống rượu giữa Thiên và Hoàng Minh Hiếu xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nhưng được những người khác can ngăn. Sau khi ra về, Thiên và Minh Hiếu lại tiếp tục chửi nhau trên facebook. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Tuấn và Văn Hiếu vào đón Thiên ra quán net nói chuyện với Minh Hiếu để hòa giải. Trước khi đi Thiên mang theo 01 con dao nhọn (dạng dao Thái Lan dài 23,2cm) giấu vào hông quần. Vừa xuống xe Thiên liền rút dao giấu trong hông quần ra cầm ở tay trái rồi đi đến chỗ Minh Hiếu, tay trái cầm dao giơ lên đâm một nhát trúng vào ngực trái của Minh Hiếu khiến Hiếu tử vong.



## **2. Quá trình tố tụng của vụ án**

Ngày 27/3/2017, bị can thực hiện hành vi Giết người.

Ngày 28/3/2017, bị bắt, tạm giữ, sau chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam số 06/QĐ-PC45 ngày 03 tháng 4 năm 2017 của Cơ quan cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an tỉnh Bình Phước;

Ngày 03/4/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Trần Thanh Thiên về tội “Giết người” quy định tại Điều 93 Bộ luật Hình sự (BLHS) và ngày 27/4/2017, Công an – Viện kiểm sát – Tòa án nhân dân tỉnh họp liên ngành xác định đây là vụ án trọng điểm.

Ngày 10/5/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Phước kết luận điều tra vụ án, đề nghị truy tố bị can Trần Thanh Thiên về tội “Giết người” theo Điều 93 BLHS;

Ngày 16/5/2017, Viện KSND tỉnh Bình Phước có Cáo trạng số /CTr-VKS truy tố bị can Trần Thanh Thiên về tội “Giết người” quy định tại điểm n, khoản 1, Điều 93 BLHS.

## **3. Tính chất của vụ án**

Đây là vụ án đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với tình tiết định khung tăng nặng là “có tính chất côn đồ”. Giữa bị cáo và bị hại có quan hệ bạn bè thân thiết nhưng chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ nhặt từ lời nói trong lúc uống rượu mà bị cáo đã trực tiếp dùng dao đâm một nhát xuyên phổi, thủng tim dẫn đến bị hại tử vong. Khi thực hiện hành vi tấn công bị hại thì bị cáo Thiên đã nhận thức được việc dùng dao nhọn đâm vào ngực bị hại là nguy hiểm đến tính mạng của bị hại và thực tế hậu quả đã làm cho bị hại Hiếu tử vong, cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người” với tình tiết định khung là “có tính chất côn đồ”.

## **4. Công tác chuẩn bị trước phiên tòa**

Lãnh đạo Phòng 1 đã tham mưu cho lãnh đạo Viện xây dựng kế hoạch tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm, Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã chủ động trao đổi với thẩm phán được phân công thụ lý vụ án về nội dung vụ án, thời gian, địa điểm đưa vụ án ra xét xử và báo cáo lãnh đạo Viện về đường lối xử lý vụ án.

## **5. Công tác thực hành quyền công tố tại phiên tòa**

Phản thủ tục bắt đầu phiên tòa, Hội đồng xét xử thực hiện đầy đủ, đúng thủ tục tố tụng, đảm bảo các quyền cho những người tham gia tố tụng.

Phân xét hỏi, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên đã chủ động hỏi bị cáo để thẩm vấn làm rõ hành vi, động cơ, mục đích của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, làm rõ tình tiết định khung tăng nặng “có tính chất côn đồ” trong hành vi phạm tội của bị cáo, hỏi các nhân chứng để chứng minh làm rõ hành vi phạm tội của bị cáo, hỏi người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan về xử lý vật chứng.

Phản tranh luận, Kiểm sát viên luận tội trên cơ sở Dự thảo luận tội đã được phê duyệt và những vấn đề đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa như tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n, khoản 1, Điều 93 BLHS; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 45; khoản 1 Điều 74 BLHS, tuyên phạt bị can Trần Thanh Thiên từ 10 đến 11 năm tù.

Hội đồng xét xử quyết định tuyên phạt bị cáo 10 năm tù. Ngoài ra còn tuyên về xử lý vật chứng và bồi thường dân sự và án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm.

## **6. Công tác sau phiên tòa**

Sau khi phiên tòa kết thúc, lãnh đạo Phòng 1 chủ trì họp rút kinh nghiệm tại Hội trường Trung tâm văn hóa xã Lộc Hiệp với sự tham gia của Hội đồng xét xử, lãnh đạo, Kiểm sát viên Phòng 1, 3, 7; lãnh đạo Viện KSND thị xã Bình Long và huyện Lộc Ninh, Bù Đốp.

## **7. Nhận xét về ưu điểm và hạn chế của phiên tòa**

### **7.1 Ưu điểm**

Phiên tòa diễn ra trang nghiêm, đúng trình tự, thủ tục.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đã xây dựng đề cương xét hỏi, dự kiến các vấn đề cần tranh luận làm sáng tỏ nội dung vụ án làm cơ sở đề nghị giải quyết vụ án, bảo vệ được Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Hội đồng xét xử điều hành phiên tòa đúng quy định của pháp luật, có sự chuẩn bị tốt, nắm chắc nội dung, tình tiết vụ án, tuyên mức án của Hội đồng xét xử tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đảm bảo được mục đích tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật đến người dân địa phương.

### **7.2 Hạn chế, thiếu sót**

- Về công tác chuẩn bị phiên tòa: Địa điểm tổ chức phiên tòa xét xử chưa có băng rôn hướng dẫn cho mọi người dân biết, chưa dọn vệ sinh sạch sẽ, chưa thu hút được đông đảo người dân đến tham dự, rạp che còn nắng.

- Về thủ tục bắt đầu phiên tòa:

+ Thư ký phiên tòa phổ biến nội quy phiên tòa quá nhanh.



+ Chủ tọa phiên tòa chưa giới thiệu rõ Hội thẩm nhân dân công tác ở đâu.

+ Tại phiên tòa, khi thay đổi thành phần Hội thẩm nhân dân, Chủ tọa phiên tòa không hỏi Viện kiểm sát có đồng ý không. Trước khi kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa Chủ tọa phiên tòa không hỏi là có ai đưa ra tài liệu, chứng cứ, yêu cầu nào khác tại phiên tòa hôm nay không.

+ Kiểm sát viên chưa chú tâm trong phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, phát biểu về việc mà Chủ tọa phiên tòa đã hỏi rồi.

- Kiểm sát viên khi công bố Cáo trạng còn vấp, chưa mạch lạc, dứt khoát.

- Chỉ sử dụng bản ảnh nhận dạng mà không trích xuất con dao vật chứng đến phiên tòa.

- Các vấn đề liên quan đến nhân thân, lý lịch bị can và người liên quan chưa làm rõ chi tiết, đến phiên tòa mới xác định lại tư cách pháp lý của người liên quan.

- Vấn đề liên quan đến phần dân sự chưa được chú trọng: Cần hỏi thêm để làm rõ người đại diện theo pháp luật của bị cáo là người chưa thành niên để xác định trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, đảm bảo nghĩa vụ thi hành án: bị cáo không có tài sản riêng, vậy cha bị cáo hiện đang chấp hành hình phạt tù có tài sản khác không; nếu không thì hiện bị cáo đang ở với ai, do ai chăm sóc, nuôi dưỡng trực tiếp.

- Trong quá trình điều tra chưa tiến hành xác minh thành tích trong học tập của bị cáo làm căn cứ xác định đây là một tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s, khoản 1, Điều 46 BLHS.

### **7.3 Những vấn đề cần rút kinh nghiệm**

Chuẩn bị tốt hơn công tác chuẩn bị trước phiên tòa: Khảo sát địa điểm tổ chức phiên tòa trước, treo băng rôn thông báo về địa điểm tổ chức phiên tòa cho người dân địa phương được biết, bố trí thêm nhiều chỗ ngồi, rạp che nắng rộng hơn.

Thư ký phiên tòa cần phổ biến nội quy phiên tòa rõ ràng, rành mạch hơn.

Đối với vụ án có bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, phần giới thiệu về Hội thẩm nhân dân cần giới thiệu rõ Hội thẩm công tác ở đâu (theo quy định phải có một Hội thẩm là giáo viên hoặc là cán bộ Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh) để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo là người chưa thành niên.

Chủ tọa phiên tòa phải hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng xem ai có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng hoặc yêu cầu đưa thêm vật chứng và tài liệu ra xem xét hay không.

Đề nghị Kiểm sát viên cần tập trung chú ý, ghi chép trong phần thủ tục bắt đầu phiên tòa để có ý kiến phát biểu yêu cầu chủ tọa chính xác hơn. Khi công bố cáo trạng cần kiểm soát giọng nói tốt hơn, trình bày trôi chảy, mạch lạc hơn.

Bên cạnh việc sử dụng biên bản nhận dạng vật chứng cần đem theo vật chứng đến phiên tòa để khi cần thiết có thể trích xuất tại tòa phục vụ công tác xét xử.

Điều tra làm rõ các vấn đề liên quan đến nhân thân, lý lịch bị can, xác định chính xác tư cách pháp lý của người tham gia tố tụng và làm rõ các vấn đề liên quan đến bồi thường dân sự.

Trên đây là thông báo rút kinh nghiệm phiên tòa xét xử lưu động án trọng điểm và phiên tòa rút kinh nghiệm vụ án “Giết người” do bị cáo Trần Thanh Thiên thực hiện. Viện KSND tỉnh báo cáo các vụ nghiệp vụ liên quan và lãnh đạo Viện chỉ đạo. Viện KSND tỉnh thông báo đến Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước để rút kinh nghiệm trong công tác phối hợp tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm vụ án hình sự. Đồng thời thông báo đến Viện KSND các huyện, thị xã và các phòng nghiệp vụ để rút kinh nghiệm chung.

**Nơi nhận:**

- Vụ 2,7 Viện KSND tối cao;
- Lãnh đạo Viện (thay báo cáo);
- Tòa án nhân dân tỉnh BP;
- Văn phòng tổng hợp;
- Các Phòng 1,3,7;
- Website VKS Bình Phước;
- Viện KSND các huyện, thị xã;
- Lưu VT, P1.

TL. VIỆN TRƯỞNG  
KT. TRƯỞNG PHÒNG THỌCT, KSĐT,  
KSXX SƠ THẨM ÁN HÌNH SỰ VỀ TRẬT TỰ  
XÃ HỘI AN NINH VÀ MA TÚY  
PHÒNG TRƯỞNG PHÒNG



Thị Kim Ánh